



*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

## SÍLABO

**ASIGNATURA:** SEMINARIO DE EPISTEMOLOGÍA

**CÓDIGO:** HCOOO3

### I. DATOS GENERALES

1.1 Departamento Académico:	Filosofía
1.2 Escuela Profesional:	Filosofía
1.3 Carrera Profesional:	Licenciatura en Filosofía
1.4 Ciclo de estudios:	VIII
1.5 Créditos:	4
1.6 Duración:	17 semanas
1.7 Horas semanales:	4
1.7.1 Horas de teoría:	2
1.7.2 Horas de práctica:	2
1.8 Plan de estudios:	2007
1.9 Inicio de clases:	26 de agosto de 2019
1.10 Finalización de clases:	30 de diciembre de 2019
1.11 Requisito:	Epistemología
1.12 Docente:	Mg. Rafael Félix Mora Ramirez
1.13 Año académico:	2019

### II. SUMILLA

Es una asignatura de naturaleza teórico práctica, cuyo propósito es estar actualizado con los avances y progresos de las diversas disciplinas científicas, por lo cual, se tratará sobre temas, teorías y nuevos elementos para la Filosofía de la Ciencia y su repercusión en la sociedad contemporánea.

### **III. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA**

Estudia la epistemología profundizando en sus nociones básicas y los conceptos propios de la ciencia con el fin de comprender con mejores herramientas conceptuales los problemas epistemológicos y las teorías epistemológicas más relevantes.

### **IV. CAPACIDADES**

#### **4.1. Nociones básicas de ciencia y tecnología**

Conoce los principales problemas de la ciencia explicando las funciones que cumple la epistemología para reconocer la importancia de la filosofía en los estudios sobre la ciencia.

#### **4.2. Conceptos tecnológicos**

Explica diversos conceptos propios de la tecnología planteando las dificultades de determinar sus límites con el fin de intentar proporcionar mejores definiciones.

#### **4.3. Problemas de la filosofía de la ciencia**

Revisa algunos problemas epistemológicos distinguiendo entre los conceptos fundamentales de inducción, verdad y prueba para proporcionar un punto de vista crítico al respecto

#### **4.4. Filosofía de la tecnología**

Conoce el desarrollo de la Filosofía de la tecnología contemporánea con el fin de extraer de cada postura los elementos necesarios para plantear una propia posición

## V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

<b>UNIDAD I</b>					
<b>NOCIONES BÁSICAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>					
<b>Capacidad 1.</b> Conoce los principales problemas de la ciencia explicando las funciones que cumple la epistemología para reconocer la importancia de la filosofía en los estudios sobre la ciencia.					
<b>SEMANA</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	La ciencia y sus problemas.	Identifica cada concepto involucrado en el discurso científico.	Asume una posición crítica frente al tema de la ciencia.	Prueba de entrada	04
<b>SEMANA N°2</b>	La causalidad en la ciencia.	Distingue entre ciencia y filosofía de la ciencia.	Expresa su punto de vista fundamentado en fuentes bibliográficas.	Debate	04
<b>SEMANA N°3</b>	Ciencia y tecnología.	Distingue entre ciencia y tecnología.	Asume la necesidad de un punto de vista histórico sobre el tema.	Resumen de fuentes	04
<b>SEMANA N°4</b>	Filosofía de la tecnología.	Describe la problemática de la tecnología.	Juzga la relevancia de cada tarea de la Epistemología.	Práctica calificada	04
<b>EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 1</b>					
<b>Referencias bibliográficas:</b>					
1. García, O. (2014). <i>Introducción a la Filosofía</i> . Lima: Gráfica Bracamonte					
2. Piscoya, L. (2009). <i>Tópicos de epistemología</i> . Lima: UIGV.					

**UNIDAD 2**  
**CONCEPTOS TECNOLÓGICOS**

**Capacidad 2.** Explica diversos conceptos propios de la tecnología planteando las dificultades de determinar sus límites con el fin de intentar proporcionar mejores definiciones.

<b>SEMANA</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	Tecnología y cultura.	Efectúa una clasificación de los argumentos en la ciencia.	Valora la importancia de la inducción científica.	Resumen: práctica calificada	04
<b>SEMANA N°2</b>	Política y tecnología	Examina diversos casos de contrastación en las ciencias empíricas.	Intercambia sus resúmenes para esclarecer el tema.	Resumen: práctica	04
<b>SEMANA N°3</b>	Ciencia y tecnología	Caracteriza y clasifica las diversas leyes de la ciencia.	Aprecia la dificultad de establecer la naturaleza de las leyes de la ciencia.	Debate	04
<b>SEMANA N°4</b>	La visión pública de la ciencia	Distingue entre explicación y predicción.	Reconoce las limitaciones de la estructura de una explicación científica.	Exposición	04
<b>PRIMER PARCIAL</b>					
<b>Referencias bibliográficas:</b>					
1. Díez J. y Ulises Moulines. (2006). <i>Fundamentos de filosofía de la ciencia</i> . Barcelona: Ariel.					
2. Okasha, S. (2007). <i>Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia</i> . México: Océano.					

**UNIDAD 3**  
**PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

**Capacidad 3.** Revisa algunos problemas epistemológicos distinguiendo entre los conceptos fundamentales de inducción, verdad y prueba para proporcionar un punto de vista crítico al respecto.

<b>SEMANAS</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	La explicación en la ciencia.	Explica la diferencia entre ciencia y pseudociencia.	Discute acerca de si la pseudociencia tiene vigencia actual en la vida cotidiana.	Debate	04
<b>SEMANA N°2</b>	Razonamiento científico	Expone la relación entre los conceptos de inducción clásica e inducción matemática.	Debate sobre el problema de la inducción planteado por Hume	Resumen: práctica	04
<b>SEMANA N°3</b>	Ciencia formal y fáctica	Identifica los conceptos de verdad y prueba planteados por Tarski.	Debate sobre si el concepto de verdad aún tiene vigencia en la ciencia actual.	Control de lectura	04
<b>SEMANA N°4</b>	Realismo y antirrealismo	Describe las posturas del realismo y antirrealismo.	Valora la pretensión de presentar a la ciencia como un discurso objetivo.	Debate	04

**EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 3**

**Referencias bibliográficas**

1. Piscocoya, L. (2009). *Tópicos de epistemología*. Lima: UIGV.
2. Okasha, S. (2007). *Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia*. México: Océano.

**UNIDAD 4**  
**FILOSOFÍA DE LA TECNOLOGÍA**

**Capacidad 4.** Conoce el desarrollo de la Filosofía de la tecnología contemporánea con el fin de extraer de cada postura los elementos necesarios para plantear una propia posición.

SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Ortega y Gasset y Heidegger.	Explica el enfoque positivista de la ciencia.	Comenta el concepto de ciencia según el positivismo.	Lectura y exposición	04
SEMANA N°2	Patocka y Arendt.	Explica el enfoque neopositivista de la ciencia	Debate el corpus filosófico del neopositivismo	Resumen y exposición	04
SEMANA N°3	Jonas y Ellul.	Explica las filosofías contemporáneas sobre la ciencia	Discute sobre la postura de Popper	Resumen y exposición	04
SEMANA N°4	Habermas y Sloterdijk.	Reconoce el papel de la historia en la discusión epistemológica actual	Valora el intento de Feyerabend de desestabilizar el discurso científico	Lectura y exposición	04

**EXAMEN FINAL**

**Referencias bibliográficas:**

1. Esquirol, J. (2011). *Los filósofos contemporáneos y la técnica*. Barcelona: Gedisa.

## **VI METODOLOGÍA**

### **6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje**

- 6.1.1. Diálogo
- 6.1.2, Lectura de los textos de las referencias bibliográficas de cada unidad
- 6.1.3. Informe de lectura
- 6. 1.4. Debates
- 6.1.5. Mapas y redes conceptuales
- 6.1.6. Comentario o ensayo

### **6.2 Estrategias centradas en la enseñanza**

- 6.2. 1. Método deductivo
- 6.2.2. Método expositivo
- 6. 2. 3. Lineamientos de elaboración de comentarios

## **VII. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE**

La presentación de los temas puede hacerse a través de filmes, videos, diapositivas.

## **VIII. EVALUACIÓN**

Se citan *ad pédem litterae* los artículos 13°, 16° y 36° del Compendio de Normas Académicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal “Los exámenes y otras formas de evaluación se califican en escala vigesimal (de 1 a 20) en números enteros. La nota mínima aprobatoria es once ( 11). El medio punto (0.5) es a favor del estudiante.”

“Los exámenes escritos son calificados por los profesores responsables de la asignatura y entregados a los alumnos y las actas a la Dirección de Escuela Profesional, dentro de los plazos fijados”

“La asistencia de los alumnos a las clases es obligatoria, el control corresponde a los profesores de la asignatura. Si un alumno acumula el 30% de inasistencias injustificadas totales durante el dictado de la asignatura, queda inhabilitado para rendir el examen final y es desaprobado en la asignatura, sin derecho a rendir examen de aplazado, debiendo el profesor informar oportunamente al Director de Escuela”.

La evaluación es continua, y variada, sin embargo, el cuadro siguiente la resume en tres criterios:

N.º	CÓDIGO	NOMBRE DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE
02	E P	EXAMEN PARCIAL	30%
04	E F	EXAMEN FINAL	30%
	T A	TRABAJOS ACADÉMICOS	40%
		<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

## IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

### 9.1 Bibliográficas

- Agazzi, E. (1978). *Temas y problemas de filosofía de la física*. Herder: Barcelona.
- Alvarado, C. (2005). *Epistemología*. Lima: Mantaro.
- Ayer, Alfred. (1978). *El positivismo lógico*. México: FCE.
- Bunge, M. (1951). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- (1980). *Epistemología*. Barcelona: Ariel.
- Carnap, R. (1988). *La construcción lógica del mundo*. México: UNAM.
- (1968) *Fundamentación lógica de la física*. Bs.As: Sudamericana.
- Casas, Raymundo y Carlos Matta. (2006). *El método científico*. Lima: Mantaro.
- Dawkins, Richard. (1985). *El gen egoísta*. Salvat: Barcelona.
- Diez J. y Ulises Moulines (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Echevarría, Javier. (1999). *Introducción a la metodología de la ciencias*. Madrid: Cátedra.
- Peirce, Williams (1973). *La teoría de la relatividad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Fourez, G. (1994). *La construcción del conocimiento científico*. Madrid: Narcea.
- Frank, Ph. (1965). *Filosofía de la ciencia*. México: Herrero Hnos.
- Hacking. Ian (1985). *Revoluciones científicas*. México: F.C.E.
- Hempel, K. (1983). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza ed.
- Koyré, A. (1978). *Estudios de historia del pensamiento científico*. México, Siglo XXI, 1978.
- Kraft, Víctor (1986). *El círculo de Viena*. Madrid: Taurus.
- Kuhn, Th. (1985). *La tensión esencial*. México, F.C.E., 1985.

- Kuhn, Th. (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: F.C.E.
- Kuhn, Th. (1978). *La revolución copernicana*. Barcelona: Ariel.
- Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.
- Nagel, Ernst. (1981). *La estructura de la ciencia*. Bs.As: Paidós.
- Piscoya, Luis. (2000) *Tópicos de epistemología*. Lima: UIGV.
- Popper, K. (1992). *Conocimiento objetivo*. Madrid. Tecnos, 1992.
- (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- (1991). *Conjeturas y refutaciones*. Barcelona: Paidós.
- Quine, Willard. Desde un punto de vista lógico. Barcelona, Ariel, 1962.
- Quintanilla, Miguel Ángel. (1999). *Tecnología y sociedad*. Lima: UIGV.
- Reichenbach, H. (1965) *Moderna filosofía de la ciencia*. Madrid: Tecnos.
- Rivadulla, A. (1986) *Filosofía actual de la ciencia*. Madrid: Tecnos
- Serres, Michel. (ed). (1998) *Historia de las ciencias*. Cátedra: Madrid
- Sanz, Julio. (1989) *Introducción a la ciencia*. Lima: Amaru.
- (1989) *Grandes Experimentos de la ciencia*, Lima: Amaru.
- Seifart, H. (1977) *Introducción a la teoría de la ciencia*. Barcelona: Herder.
- Wittgenstein. L. (1973). *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid: Santillana.

## 9.2 Electrónicas

- Okasha, S. (2007). *Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia*. México: Océano.  
<https://es.scribd.com/document/123998115/Samir-Okasha-Una-brevissima-introduccion-a-la-filosofia-de-la-ciencia>
- Diez J. y Ulises Moulines. (2006). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.  
<https://es.scribd.com/doc/225509803/Fundamentos-de-Filosofia-de-La-Ciencia-Diez-Moulines-pdf>