



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

SÍLABO

ASIGNATURA: TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN FILOSÓFICA

CÓDIGO: 101920

I. DATOS GENERALES

1.1 Departamento Académico:	Filosofía
1.2 Escuela Profesional:	Filosofía
1.3 Carrera Profesional:	Filosofía
1.4 Ciclo de estudios:	II
1.5 Créditos:	4
1.6 Duración:	17 semanas
1.8 Plan de estudios:	2019
1.9 Inicio de clases:	26 de agosto de 2019
1.10 Finalización de clases:	21 de diciembre de 2019
1.11 Requisito:	Ninguno
1.12 Docente:	Mg. Frank Edson Rodríguez Cárdenas
1.13 Año académico:	2019

II. SUMILLA

Este es un curso teórico y práctico que se imparte con la finalidad de contribuir a que los estudiantes desarrollen su capacidad crítica, analítica y argumentativa. El curso desarrolla los conceptos básicos de estrategias argumentativas dentro de la lógica formal como de la informal, examina, asimismo, las falacias formales y no formales. Finalmente, se tiene como objetivo, el estudio del proceso comunicativo de adhesión (retórica), así como los aspectos procedimentales (dialéctica) y de producción (lógica) que se establecen dentro de la argumentación en este caso filosófica.

III. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Estudia la lógica profundizando en sus nociones básicas y los conceptos propios de esta ciencia con el fin de comprender con mejores herramientas conceptuales algunos problemas filosóficos más relevantes.

IV. CAPACIDADES

4.1. conceptos introductorios a la lógica y la argumentación.

Compara la lógica y el lenguaje reconociendo las funciones básicas para valorar la importancia de la lógica, del lenguaje y el pensamiento y con ello reconocer y elaborar los argumentos de manera eficiente.

4.2. Evaluación de los argumentos formales y las falacias formales

Distingue el alcance de la lógica formal dentro del análisis argumentativo.

4.3. Lógica informal

Tiene la capacidad de plantear y elaborar argumentos de manera distinta a la lógica formal.

4.4. Herramientas de evaluación de argumentos

Conoce las estrategias y evaluaciones para identificar argumentos válidos y de los que no lo son.

V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I
CONCEPTOS INTRODUCTORIOS A LA LÓGICA Y LA ARGUMENTACIÓN.

Capacidad 1. Compara la lógica y el lenguaje reconociendo las funciones básicas para valorar la importancia de la lógica, del lenguaje y el pensamiento y con ello reconocer y elaborar los argumentos de manera eficiente.

SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Presentación y exposición del sílabo y del curso	Conoce el contenido del sílabo y las unidades a desarrollarse en el semestre	Comprende la importancia del curso, mediante la exposición del sílabo	Comenta las unidades establecidas en el sílabo	04
SEMANA N°2	La argumentación, la retórica, la dialéctica la lógica.	El razonamiento y el argumento.	Sean analizan los elementos de la argumentación	Debate	04
SEMANA N°3	Lógica, lenguaje y pensamiento.	Reconoce las funciones básicas del lenguaje. Para elaborar argumentos	Asume la necesidad de un punto de vista lógico para entender el lenguaje natural.	Práctica calificada	04
SEMANA N°4	Clasificación de los razonamientos.	Evaluar y diferenciar los diferentes tipos de razonamiento	Reconoce y distingue los diferentes tipos de razonamientos	Práctica calificada	04

EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 1

Referencias bibliográficas:

1. Gamut, L. T. F. 2004. *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: EUDEBA.
2. Muñoz-Alonso López, Gemma (2007), "Anatomía de la Investigación Filosófica: Claves prácticas para la elección del tema", *Contrastes*, vol. 12, pp. 251-278.

UNIDAD 2					
EVALUACIÓN DE LOS ARGUMENTOS FORMALES Y LAS FALACIAS FORMALES					
Capacidad 2. Distingue el alcance de la lógica formal dentro del análisis argumentativo.					
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Concepto de proposición. Clases de proposiciones. Lenguaje formalizado. Formalización de proposiciones	Reconoce, en textos propuestos, las expresiones lingüísticas que son proposiciones.	Estima la importancia de reconocer expresiones lingüísticas que son proposiciones	Práctica calificada	04
SEMANA N°2	Concepto de inferencia. Inferencias deductivas e inductivas.	Diferencia las inferencias deductivas de las inductivas.	Intercambia sus respuestas para esclarecer el tema.	Práctica calificada	04
SEMANA N°3	Análisis de esquemas de argumento para la elaboración y validación de argumentos.	Distingue tipos de esquemas de argumento para la elaboración.	Valora la importancia del análisis lógico de las proposiciones e inferencias mediante métodos sintácticos y análisis de argumentación.	Debate	04
SEMANA N°4	Falacias formales	Evalúa, reconoce y distingue los tipos de falacias	Reconoce las limitaciones del uso de los argumentos formales.	Exposición	04
PRIMER PARCIAL					
Referencias bibliográficas:					
3. Garrido, M. (2005). <i>Lógica Simbólica</i> . Madrid: Tecnos.					
4. Argumentos y teorías: aproximación a la epistemología / Carlos Asti Vera y Cristina Ambrosini. - 1a ed. - Buenos Aires : C.C.C. Educando, 2009					

UNIDAD 3
LÓGICA INFORMAL

Capacidad 3. Tiene la capacidad de plantear y elaborar argumentos de manera distinta a la lógica formal.

SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Concepto y definición de la lógica informal.	Distingue los tres enfoques de la lógica informal	Reconoce y comprende los enfoques de la lógica informal.	Debate	04
SEMANA N°2	Análisis del razonamiento dentro de la lógica informal	Exposición de las diferencias entre validez dentro del argumento de la lógica formal e informal	Reconoce y distingue y analiza los tipos de razonamiento dentro de la lógica informal.	Práctica calificada	04
SEMANA N°3	Análisis y reconstrucción de argumentos	Propuestas para el análisis de argumentos	Debate sobre las propuestas de reconstrucción y análisis de argumento.	Práctica calificada	04
SEMANA N°4	Diagramas dentro de la argumentación	Diagramas estándar y diagramas de Toulmin	Aprecia el valor de los métodos de diagramación argumentativa.	Debate	04
EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 3					

Referencias bibliográficas

5. Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel.
6. Toulmin, S. (1958). *Los usos de la argumentación*. Cambridge: Cambridge University Press.

UNIDAD 4					
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS					
Capacidad 4. Conoce las estrategias y evaluaciones para identificar argumentos válidos y de los que no lo son.					
SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Análisis material, formal y dialectico de la evaluación de los argumentos	Exposición de los conceptos de análisis de los argumentos	Aprecia la importancia del análisis dentro de la lógica no formal	Lectura y exposición	04
SEMANA N°2	El modelo ARS y el rechazo del deductivismo y formalismo de la lógica formal.	Comprende el modelo para el reconocimiento de los argumentos validos	Estima la utilidad de identificación gracias a este modelo	Práctica calificada	04
SEMANA N°3	Argumentos filosóficos y contraargumentación filosófica.	Se expone los diferentes modelos de argumentación y contraargumentación dentro del campo filosófico.	Reconoce y distingue elementos para la contraargumentación en filosofía	Resumen y exposición	04
SEMANA N°4	Reconocimiento de las falacias dentro de los argumentos	Distingue las falacias formales de las no formales dentro de los argumentos filsooficos.	Aprecia la utilidad de identificar falacias	Práctica calificada	04
EXAMEN FINAL					
Referencias bibliográficas:					
7. Pérez Jiménez, M. (2006). <i>Lógica Clásica y Argumentación Cotidiana</i> . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.					

VI METODOLOGÍA

6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje

- 6.1.1. Diálogo
- 6.1.2, Lectura de los textos de las referencias bibliográficas de cada unidad
- 6.1.3. Informe de lectura
- 6. 1.4. Debates
- 6.1.5. Mapas y redes conceptuales
- 6.1.6. Comentario o ensayo

6.2 Estrategias centradas en la enseñanza

- 6.2. 1. Método deductivo
- 6.2.2. Método expositivo
- 6. 2. 3. Lineamientos de elaboración de comentarios

VII. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

La presentación de los temas puede hacerse a través de filmes, videos, diapositivas.

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación es continua, y variada, sin embargo, el cuadro siguiente la resume en dos criterios:

CÓDIGO	NOMBRE DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE
E F	EXAMEN FINAL	40%
T A	TRABAJOS ACADÉMICOS	60%

IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

9.1 Bibliográficas

Lógica:

Alchourrón, C., J. Méndez y R. Orayen (eds.). (1995). *Lógica*. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Vol. VII. Madrid: Trotta.
Ayer, A. J. (1971). *Lenguaje, verdad y lógica*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

- Barrio, E. A. (1998). *La verdad desestructurada*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Clark, M. (2009). *El gran libro de las paradojas*. Madrid: Gredos.
- Copi, I. Cohen, C. McMahan, K. (2011). *Introducción a la lógica*. 2ª. ED. México: Limusa.
- Frápolti, M. J. (coord.). (2007). *Filosofía de la lógica*. Madrid: Tecnos.
- Frege, G. (1974). *Escritos lógico-semánticos*. Madrid: Tecnos.
- Gamut, L. T. F. (2004). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Haack, S. (1982). *Filosofía de las lógicas*. Madrid: Cátedra.
- Kleene, S. C. (1974). *Introducción a la metamatemática*. Madrid: Tecnos.
- Mates, B. (1971). *Lógica matemática elemental*. Madrid: Tecnos.
- Orayen, R. (1989). *Lógica, significado y ontología*. México D. F.: UNAM.
- Páez, A. (2007). *Introducción a la lógica moderna*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Pérez Jiménez, M. (2006). *Lógica Clásica y Argumentación Cotidiana*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Piscoya, L. (2000). *Tópicos en epistemología*. Lima: UIGV.
- Piscoya, L. (2007). *Lógica general*. 3ra. ED. Lima: UNMSM.
- Quine, W. V. O. (1958). *El sentido de la nueva lógica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Quine, W. V. O. (1967). *Los métodos de la lógica*. Barcelona: Ariel.
- Quine, W. V. O. (1998). *Filosofía de la lógica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ramsey, F. P. (1968). *Fundamentos de la matemática y otros ensayos sobre lógica*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Russell, B. y A. N. Whitehead. (1981). *Principia mathematica*. Madrid: Paraninfo.
- Sartorio, A. C. (2000). *Conjuntos e infinitos*. Buenos Aires: EUDEBA..
- Suppes, P. (1966). *Introducción a la lógica simbólica*. México D. F.: Continental.
- Suppes, P. y S. Hill. (1968). *Introducción a la lógica matemática*. Barcelona: Reverté.
- Tarski, A. (1951). *Introducción a la lógica y a la metodología de las ciencias deductivas*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.

Lógica y Argumentación:

- Asti Vera, C y Ambrosini, C. (2009). *Argumentos y teorías: aproximación a la epistemología- 1a ed.* - Buenos Aires: C.C.C. Educando
- Bertucci, A. (2013) *Introducción a la filosofía y a la argumentación filosófica*. [et.al.]; coordinado por Silvia Solas; Carlos Alejandro Oller; María Luján Ferrari. - 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Copi, I. (1980). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: EUDEBA.

- Gamut, L. T. F. (2009) *Lógica, lenguaje y significado*. Vol. I. Buenos Aires: Eudeba.
- Govier, T. (2010). *A practical study of argument*. Belmont: Wadsworth.
- Hamblin, C.L. (1970). *Fallacies*, Newport: News Vale Press.
- Oller, C. (2011) Buenos y malos argumentos para declarar inválido a un argumento. En *Actas de las II Jornadas de Lógica Informal y Argumentación*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (2006) *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*, Madrid: Gredos.349
- Toulmin, S. (1958). *Los usos de la argumentación*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vega Reñón, L. y P. Olmos Gómez (eds.). (2012). *Compendio de Lógica, Argumentación y retórica*. Madrid: Trotta.
- van Eemeren, F. & Grootendorst, R. (2011) *Una teoría sistemática de la argumentación: la perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires: Biblos.
- Walton, D. (2010) Estudio del uso de ad hominem circunstancial en la argumentación política. En Santibáñez Yáñez, C. y Marafioti, R. (2010) *De las Falacias. Argumentación y comunicación*. Buenos Aires: Biblos.
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel.

9.2 Electrónicas

- Piscoya, L. (2007). *Lógica general*. 3ra. ED. Lima: UNMSM.
<https://es.scribd.com/document/340126966/Piscoya-Luis-Logica-General-UNMSM-2001>
- Gamut, L. T. F. (2004). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: EUDEBA.
<https://es.scribd.com/doc/95686038/Introduccion-a-la-logica-Gamut-para-leer-en-pc>