



Syllabus

Asignatura: Seminario de tesis

Código: HC0002

I. Datos generales

- 1.1 Departamento Académico: Filosofía
- 1.2 Escuela Profesional: Filosofía
- 1.3 Carrera Profesional: Licenciatura en Filosofía
- 1.4 Ciclo de estudios: X
- 1.5 Créditos: 4
- 1.6 Duración: 17 semanas
- 1.7 Horas semanales: 6
 - 1.7.1 Horas de teoría: 2
 - 1.7.2 Horas de práctica: 4
- 1.8 Plan de estudios: 2007
- 1.9 Inicio de clases: 20 de agosto de 2019
- 1.10 Finalización de clases: 17 de diciembre de 2019
- 1.11 Requisito: Ninguno
- 1.12 Docente: Dr. Rivera Calderón, Víctor Samuel
- 1.13 Año académico: 2019

II. Sumilla:

El curso corresponde al área de estudios específicos; es de naturaleza práctica. El objetivo central del curso es la elaboración del proyecto o plan de tesis para obtener el título de Licenciado en filosofía. Contiene cuatro unidades: 1. Elección del área de estudio y planteamiento del problema que se intenta trabajar; 2. Aprendizaje de los recursos para seleccionar la bibliografía pertinente, tanto genérica como específica; 3. Formas de citación de fuentes; sistema tradicional y normas APA; 4. Confección de un plan de tesis. Para cada unidad corresponde una referencia profesional. Como tarea académica se espera al final del semestre la confección del proyecto de tesis.

III. Competencia de la asignatura:

El alumno entrena y desarrolla la aptitud para la investigación profesional en formato de tesis de titulación; es capaz de diseñar un proyecto profesional que lo haga apto para responder a las exigencias del trabajo en la investigación filosófica a partir de una iniciativa propia.

IV. Capacidades:

- a. Conoce las motivaciones generales y específicas, así como los procedimientos para determinar el tema de un trabajo viable de tesis profesional según los estándares internacionales vigentes.
- b. Explica los recursos para establecer un corpus de trabajo razonable en base al tema previamente determinado.
- c. Revisa las diversas alternativas para clasificar la información acopiada en el curso de la investigación del tema y la determinación de su esquema argumentativo. Conoce los requisitos académicos de las formas tradicionales de citación académica, así como las diversas versiones del formato APA y sus variantes en las publicaciones especializadas.
- d. Conoce los procedimientos pertinentes para la elaboración de un plan de tesis según los estándares profesionales vigentes en la actualidad.

V. Programación de contenidos:

| UNIDAD I | | | | | |
|--|---|---|---|---|-------|
| Cómo elegir un tema de tesis en filosofía | | | | | |
| Capacidad 1. Conoce las motivaciones generales y específicas, así como los procedimientos para determinar el tema de un trabajo viable de tesis profesional según los estándares internacionales vigentes. | | | | | |
| SEMANAS | CONTENIDOS CONCEPTUALES | CONTENIDOS PROCEDIMENTALES | CONTENIDOS ACTITUDINALES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Horas |
| SEMANA N°1 | La metodología abierta para el planteamiento de problemas en filosofía | Identifica las razones para diseñar un campo de investigación sobre la base de un problema | Asume una posición crítica frente a los puntos de vista metodologístas en filosofía | Prueba de entrada | 05 |
| SEMANA N°2 | El diseño del campo de investigación; el sentido de la verdad en la investigación en filosofía | Distingue las razones que presenta la filosofía como un discurso propio de las ciencias humanas | Expresa su punto de vista fundamentado en fuentes bibliográficas | Debate en clase y controles de lectura | 05 |
| SEMANA N°3 | Cómo argumentan los filósofos: la complejidad como método argumentativo | Distingue las condiciones pragmáticas que legitiman la argumentación filosófica | Asume la necesidad de un punto de vista diacrónico | Resumen de fuentes y controles de lectura | 05 |
| SEMANA N°4 | El acopio de información en un estadio inicial del desarrollo de una investigación en filosofía | Describe las etapas en el acopio progresivo de información | Juzga la pertinencia de las fuentes de una investigación en filosofía | Práctica calificada | 05 |

EVALUACIONES CORRESPONDIENTES A LA UNIDAD N° 1

Referencias bibliográficas:

BERTI, Enrico (1994 [1992]):

¿Cómo argumentan los hermeneutas?, VV AA., *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Norma.

GUIBOVICH, Lorgio (1994):

Metodologías de la investigación en las Ciencias Sociales, Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal.

FEYERABEND, Paul K. (1992):

Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Madrid, Tecnos.

UNIDAD 2

La dimensión operativa de la investigación en filosofía

Capacidad 2. Explica los recursos para establecer un corpus de trabajo razonable en base al tema previamente determinado.

| SEMANAS | CONTENIDOS CONCEPTUALES | CONTENIDOS PROCEDIMENTALES | CONTENIDOS ACTITUDINALES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | HORAS |
|------------|--|---|---|--|-------|
| SEMANA N°1 | La determinación de un corpus preliminar de trabajo; textos de referencia orientadora, de consulta general, de introducción y especializados | Efectúa una clasificación concreta de los textos del corpus según el problema planteado | Valora el aporte de los medios digitales en la elaboración de un corpus | Resumen: práctica calificada y controles de lectura. | 05 |
| SEMANA N°2 | Fichas de trabajo: su origen y la forma actual de buscar información en la tecnología contemporánea de almacenamiento de datos | Clasifica los tipos de fichas de trabajo utilizables según el caso | Intercambia sus resúmenes y fichas para tabular la eficacia del trabajo | Exposición de fichas en grupos | 05 |

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------------------|----|
| | | | realizado | | |
| SEMANA N°3 | Cómo integrar las fichas de información en un discurso profesional viable | Establece un orden prototipo para un grupo determinado de fichas de trabajo con forma de discurso articulado | Valora en esta teoría el conocimiento de las fuentes | Debate y controles de lectura | 05 |
| SEMANA N°4 | Integración de argumentos en un discurso. ¿Qué ocurre con fichas cuyo origen es heteromorfo? El caso de Descartes | Establece los límites en la integración de fuentes heteromorfas en una cadena de argumentos | Reconoce el vínculo argumentativo como un acto de creación de discurso | Exposición y controles de lectura | 05 |
| Examen parcial | | | | | |
| <p>Referencias bibliográficas:</p> <p>CHAVIGNY, Pedro (1932): <i>Organización del trabajo intelectual</i>, Barcelona, Labor.</p> <p>DESCARTES, René (1995 [1637]): <i>Discurso del método, dióptrica, meteoros y geometría</i>. Prólogo, traducción y notas por Guillermo Quintás Alonso, Madrid, Alfaguara.</p> <p>GADAMER, Hans-Georg (1993[1960]): <i>Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica</i>, Salamanca, Sígueme.</p> | | | | | |

| |
|--|
| <p>UNIDAD 3</p> <p>Procesar información según los patrones estándares de calidad profesional</p> |
| <p>Capacidad 3. Revisa las diversas alternativas para clasificar la información acopiada en el curso de la investigación del tema y la determinación de su esquema argumentativo. Conoce los requisitos académicos de las formas tradicionales de citación académica, así como las diversas versiones del formato APA y sus variantes en las publicaciones especializadas.</p> |

| SEMANAS | CONTENIDOS CONCEPTUALES | CONTENIDOS PROCEDIMENTALES | CONTENIDOS ACTITUDINALES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | HORAS |
|---|--|--|--|---|-------|
| SEMANA N°1 | Normas de clasificación de fuentes estándar vigentes en el siglo XX | Explica las razones que daban lugar a la normativa de clasificación de fuentes bibliográficas en el siglo XX, así como las razones de su caducidad | Discute la persistencia de las normas antiguas para las fuentes en algunas publicaciones indexadas | Práctica calificada | 05 |
| SEMANA N°2 | Normativas APA en sus diversas versiones; motivos de su variación en publicaciones científicas | Expone la normativa de clasificación de fuentes y la aplica en casos complejos | Debate sobre la pertinencia de la normativa actual para hacer referencias de fuentes | Elaboración de resumen y controles de lectura | 05 |
| SEMANA N°3 | Reconocimiento de fuentes indexadas APA y técnicas mixtas de citación propias de la composición escrita en filosofía | Identifica la pertinencia de las técnicas de citación mixta: APA y citas tradicionales para autores clásicos | Debate sobre la vigencia de las normativas de citación con valor histórico | Práctica calificada | 05 |
| SEMANA N°4 | Integración del sistema de citación de fuentes con el proceso de investigación | Describe cómo la citación de fuentes se articula con un desarrollo argumentativo | Valora las ventajas prácticas de un dominio complejo en los sistemas de citación de fuentes | Práctica calificada | 05 |
| EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 3 | | | | | |
| Referencias bibliográficas: | | | | | |

KUHN, Thomas (1985 [1962]):
La estructura de las revoluciones científicas México, Fondo de Cultura Económica.
 LAKATOS, Imre (1983):
La metodología de los programas de investigación científica, Madrid, Alianza Editorial.
 PARDINS, Felipe (1993):
Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, Siglo XXI.

UNIDAD 4

La elaboración de un plan de tesis en filosofía

Capacidad 4. Conoce los procedimientos pertinentes para la elaboración de un plan de tesis según los estándares profesionales vigentes en la actualidad.

| SEMANAS | CONTENIDOS CONCEPTUALES | CONTENIDOS PROCEDIMENTALES | CONTENIDOS ACTITUDINALES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | HORAS |
|------------|---|--|---|--|-------|
| SEMANA N°1 | Qué significa proponer un plan de tesis en filosofía | Explica los aspectos que tipifican y dan carácter distintivo a un plan de tesis en filosofía | Valora las razones que explican la utilidad de un plan previo y formal para diseñar una tesis | Debate en clase y avances del proyecto de tesis | 05 |
| SEMANA N°2 | Recursos de prueba que articulan un plan de tesis en filosofía | Explica el antiliberalismo contemporáneo | Debate la validez y la vigencia de los argumentos antiliberales | Exposiciones del avance en el plan de tesis posible en cada caso | 05 |
| SEMANA N°3 | Tesis históricas y tesis temáticas: su viabilidad y sus fuentes específicas | Reconoce la diferencia entre una tesis histórico filosófica y una tesis sistemática | Valora las diversas maneras de enfocar los argumentos en filosofía | Exposiciones del avance en el plan de tesis posible en cada caso | 05 |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|----|
| SEMANA N°4 | Planificar en el tiempo: Cuánto tiempo debe abarcar una investigación | Explica sobre qué bases una investigación puede ser planeada en el tiempo en filosofía | Discute las ventajas del planeamiento temporal de una investigación en filosofía liberales | Entrega del plan de tesis según el caso | 05 |
| EXAMEN FINAL | | | | | |
| <p>Referencias bibliográficas:</p> <p>MUNZE, Abelardo (1984): <i>Manual para la preparación de monografías</i>, Buenos Aires, Humanitas.</p> <p>POPPER, Karl (1985): <i>La lógica de la investigación científica</i>, Madrid, Tecnos.</p> <p>POPPER, Karl (1988): <i>Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista</i>, Madrid, Tecnos.</p> | | | | | |

VI. Metodología:

6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje:

- 6.1.1. Lectura de los textos de las referencias bibliográficas de cada unidad
- 6.1.2. Informe de lectura
- 6.1.3 Debates
- 6.1.4. Mapas y redes conceptuales
- 6.1.5. Comentario o ensayo

6.2 Estrategias centradas en la enseñanza:

- 6.2.1. Método deductivo
- 6.2.2. Método expositivo
- 6.2.3. Lineamientos de elaboración de comentarios

VII. Recursos para el aprendizaje:

Aunque la cátedra ha de preferir la lección magistral, la presentación de los temas podría también hacerse a través de películas, videos o diapositivas.

VIII. Evaluación:

Se citan *ad pedem litterae* los artículos 13°, 16° y 36° del Compendio de Normas Académicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal: “Los exámenes y otras formas de evaluación se califican en escala vigesimal (de 1 a 20) en números enteros. La nota mínima aprobatoria es once (11). El medio punto (0.5) es a favor del estudiante”. / “Los exámenes escritos son calificados por los profesores responsables de la asignatura y entregados a los alumnos y las actas a la Dirección de Escuela Profesional, dentro de los plazos fijados”. / “La asistencia de los alumnos a las clases es obligatoria, el control corresponde a los profesores de la asignatura. Si un alumno acumula el 30% de inasistencias injustificadas totales durante el dictado de la asignatura, queda inhabilitado para rendir el examen final y es desaprobado en la asignatura, sin derecho a rendir examen de aplazado, debiendo el profesor informar oportunamente al Director de Escuela”.

La evaluación es continua y variada; el cuadro siguiente la resume de manera referencial, sin embargo, en tres criterios:

| N.º | CÓDIGO | NOMBRE DE LA EVALUACIÓN | PORCENTAJE |
|--------------|--------|-------------------------|-------------|
| 02 | E P | Examen parcial | 30% |
| 05 | E F | Examen final | 30% |
| | T A | Trabajos académicos | 40% |
| Total | | | 100% |

IX. Fuentes de información/ Bibliografía:

Este es un curso práctico. Consiste en concebir y desarrollar un proyecto de trabajo académico en filosofía. Por tratarse aquí de un curso orientado a la confeccionar un trabajo de investigación, la bibliografía depende del estudio de las fuentes de cada uno de los estudiantes, motivo por el cual no se adjunta material bibliográfico. La bibliografía anexa es básicamente referencial y apunta a mostrar los métodos estándares de argumentación en la tradición filosófica del continente europeo. Se advierte que la bibliografía que se haya disponible en la Biblioteca de la Facultad podría resultar algo desactualizada, por lo que se sugiere la búsqueda de textos más pertinentes en la fuente de almacenamiento de bibliografía virtual MEGA, que será entregada en la clase.

9.1 Bibliografía completa disponible en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades:

ANDER-EGG, Ezequiel (1979):

Técnicas de investigación social, Bogotá, El Cid.

CARR, Eduard Hallett (1967):

¿Qué es la historia?, Barcelona, Seix Barral.

CHAVIGNY, Pedro (1932):

Organización del trabajo intelectual, Barcelona, Labor.

GOODE, William *et alii* (1990):

Métodos de investigación social, Pamplona, EUNSA.

GUIBOVICH, Lorgio (1994):

Metodologías de la investigación en las Ciencias Sociales, Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal.

HERNÁNDEZ SAMPERI, Roberto *et alii* (1944):

Metodología de la investigación, México, Trillas.

MEZCUA, Heráclito (1996):
Cómo ser un excelente universitario, Lima, Udegraf.

MUNZE, Abelardo (1984):
Manual para la preparación de monografías, Buenos Aires, Humanitas.

PARDINS, Felipe (1993):
Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, Siglo XXI.

9.2 Bibliografía general:

AGAMBEN, Giorgio (2015 [2006]):
¿Qué es un dispositivo?, seguido de *El amigo* y de *La Iglesia y el Reino*, Barcelona, Anagrama.

ARTIGAS, Mariano (1992):
El hombre a la luz de la ciencia, Madrid, Palabra.

ARTIGAS, Mariano (1994):
El desafío de la racionalidad, Pamplona, EUNSA.

ÁVILA CRESPO, Remedios (2004):
La comprensión como modo de ser, VV. AA., *El legado de Gadamer*, Granada, Universidad de Granada, 391-406.

BERTI, Enrico (1994 [1992]):
¿Cómo argumentan los hermeneutas?, VV AA., *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Norma.

CAMILLERI, Rino (1995 [1993]):
Los monstruos de la razón. Viaje por los delirios de utopistas y revolucionarios. Prólogo de Vittorio Messori, Madrid, Rialp.

DESCARTES, René (1995 [1637]):

Discurso del método, dióptrica, meteoros y geometría. Prólogo, traducción y notas por Guillermo Quintás Alonso, Madrid, Alfaguara.

EDEL, Abraham (1968):

El método en la teoría ética, Madrid, Tecnos.

FEYERABEND, Paul K. (1992):

Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Madrid, Tecnos.

GADAMER, Hans-Georg (1992 [1968]):

Semántica y hermenéutica, *Verdad y Método II*, Salamanca, Sígueme, 171-179.

GADAMER, Hans-Georg (1993[1960]):

Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica, Salamanca, Sígueme.

GILSON, Etienne (1939):

René Descartes, Discours de la Méthode, texte et commentaire, Paris, Vrin.

GIUSTI, Miguel (2006):

Alas y raíces, Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

HORKHEIMER, Max y Theodor ADORNO (2001 [1944]):

Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos, Madrid, Trotta.

JAEGGER, Werner (1990 [1957]):

Paideia: Los ideales de la cultura griega, México, Fondo de Cultura Económica.

KUHN, Thomas (1985 [1962]):

La estructura de las revoluciones científicas México, Fondo de Cultura Económica.

LAKATOS, Imre (1983):

La metodología de los programas de investigación científica, Madrid, Alianza Editorial.

LEAR, Jonathan (1994 [1988]):

Aristóteles, el deseo de comprender, Madrid, Alianza Universidad.

MOREAU, Joseph (1979 [1962]):

Aristóteles y su Escuela, Buenos Aires, Eudeba.

OSÉS, José (2011):

De Maistre y Donoso Cortés. Hermeneutas de lo inefable, *Revista de Estudios Políticos* (nueva época), 152, 75-114.

POLE, David (1968 [1956]):

La última filosofía de Ludwig Wittgenstein, VV. AA., *Las filosofías de Ludwig Wittgenstein*, Barcelona, Oikos-Tau, 99-198.

POPPER, Karl (1983):

Conjeturas y refutaciones, Barcelona, Paidós.

POPPER, Karl (1985):

La lógica de la investigación científica, Madrid, Tecnos.

POPPER, Karl (1988):

Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista, Madrid, Tecnos.

VATTIMO, Gianni (1994 [1992]):

La reconstrucción de la racionalidad, Gianni VATTIMO (Comp.), *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Grupo Norma, 141-161.

VATTIMO, Gianni (2000):

Vocazione e responsabilità del filosofo, Genova, Il Melangolo, Genova.

WITTGENSTEIN, Ludwig (2009):

Tractatus Logico-Philosophicus. Investigaciones Filosóficas. Sobre la certeza. Estudio introductorio de Isidoro Reguera, Madrid, Gredos.

9.3. Bibliografía virtual:

Aparte del almacén de libros digitales MEGA, del que el alumno de manera obligatoria debe hacerse miembro suscrito para acceder a sus fuentes, se recomienda el fichaje de los siguientes portales académicos:

www.academia.edu

www.montesquieu.it

www.araucaria.es