

Sílabo

Asignatura: Práctica pre-profesional

Código: 6A0058

I. Datos generales

- 1.1 Departamento Académico: Filosofía
- 1.2 Escuela Profesional: Filosofía
- 1.3 Carrera Profesional: Licenciatura en Filosofía
- 1.4 Ciclo de estudios: IX
- 1.5 Créditos: 6
- 1.6 Duración: 17 semanas
- 1.7 Horas semanales: 12
 - 1.7.1 Horas de teoría: 3
 - 1.7.2 Horas de práctica: 09
- 1.8 Plan de estudios: 2007
- 1.9 Inicio de clases: 15 de abril de 2019
- 1.10 Finalización de clases: 09 de agosto de 2019
- 1.11 Requisito: Ninguno
- 1.12 Docente: Dr. Rivera Calderón, Víctor Samuel
- 1.13 Semestre académico: 2019 - I

II. Sumilla:

El curso es de naturaleza práctica. El contenido de la asignatura se divide en cuatro unidades: 1. Elección del área de trabajo profesional y planteamiento aplicativo del problema en que se intenta trabajar; 2. Diseño de los recursos para elaborar el planeamiento y gestión de modelos de actividad relativa a la filosofía; 3. Iniciativas de investigación autogestionaria e institucionales; 4. Esquemas de investigación, asesoría y trabajo institucional. Como tarea académica se espera al final del semestre la elaboración de un proyecto de trabajo profesional.

III. Competencia de la asignatura:

Estudia el modo de plantear, gestar y desarrollar actividades profesionales genuinas. El alumno identifica los recursos tanto humanos como académicos e institucionales que permiten plasmar la filosofía en la agenda social, haciendo posible y deseable la intervención del filósofo en el mundo laboral.

IV. Capacidades:

- a. Conoce cómo elegir un área de trabajo profesional y llevar a la práctica un planteamiento de trabajo y servicios posibles desde el área de competencias de la filosofía profesional.
- b. Explica los recursos para elaborar el planeamiento y gestión de modelos de actividad relativa a la filosofía.
- c. Revisa las iniciativas que un egresado o profesional graduado en filosofía puede llevar a cabo en la modalidad de la investigación autogestionaria.
- d. Confecciona un esquema de investigación, una propuesta de asesoría, trabajo en coordinación interinstitucional y/ o una reseña académica con formato de indexación efectivamente postulada.

V. Programación de contenidos:

UNIDAD I					
Selección de planteamientos profesionales					
Capacidad 1. Conoce cómo elegir un área de trabajo profesional y llevar a la práctica un planteamiento de trabajo y servicios posibles desde el área de competencias de la filosofía profesional.					
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Horas
SEMANA N°1	Áreas de competencia del profesional en filosofía	Identifica las necesidades sociales que puede satisfacer el profesional en filosofía	Asume una posición crítica frente al contexto del trabajo profesional	Prueba de entrada	05
SEMANA N°2	Polémicas en torno a las competencias del filósofo según su contexto cultural y su especialización	Juzga las razones que presenta el contexto cultural al que se pertenece para estimar la demanda laboral y definir los trabajos de especialización	Expresa su punto de vista fundamentado en fuentes bibliográficas	Debate en clase y controles de lectura	05
SEMANA N°3	Competencias, ámbito laboral y definición de proyectos académicos a ser ofertados	Distingue las etapas de desarrollo de un planteamiento de trabajo profesional estandarizado	Asume la necesidad de un punto de vista diacrónico	Resumen de fuentes y controles de lectura	05
SEMANA N°4	Definición de un área de investigación en función de la demanda laboral	Identifica las etapas que puede exigir delimitar un área de investigación y cómo estimar la demanda laboral	Juzga el rol del mercado en la definición de planes de investigación	Práctica calificada y controles de lectura	05

EVALUACIONES CORRESPONDIENTES A LA UNIDAD N° 1					
<p>Referencias bibliográficas:</p> <p>POPPER, Karl, <i>La lógica de la investigación científica</i>, Madrid, Tecnos, 1985.</p> <p>POPPER, Karl, <i>Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista</i>, Madrid, Tecnos, 1988.</p> <p>VATTIMO, Gianni, La reconstrucción de la racionalidad, Gianni VATTIMO (Comp.), <i>Hermenéutica y racionalidad</i>, Santa Fe de Bogotá, Grupo Norma, 1994 [1992], 141-161.</p> <p>VATTIMO, Gianni, <i>Vocazione e responsabilità del filosofo</i>, Genova, Il Melangolo, Genova, 2000.</p>					

UNIDAD 2					
Herramientas y recursos profesionales en filosofía					
Capacidad 2. Explica los recursos para elaborar el planeamiento y gestión de modelos de actividad relativa a la filosofía.					
SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	Proyectos de investigación para ofertar en mercado laboral académico universitario (como parte de auto/sostenimiento de plaza)	Efectúa una clasificación de los recursos necesarios para sostener una plaza como investigador institucional universitario	Valora el aporte de las habilidades gestoras en el ámbito de la academia	Resumen: práctica calificada y control de actividades en desarrollo	05
SEMANA N°2	La vía docente (I): la docencia como proyecto alternativo de dedicación laboral institucional	Describe las habilidades del docente en filosofía como medio de ampliar	Juzga el rol de los docentes profesionales en	Resumen: práctica calificada y control de lectura propuesta por	05

		la oferta laboral	filosofía en función de lograr oferta laboral	el alumno	
SEMANA N°3	La vía docente (II): el profesional en filosofía que se ofrece en ámbitos de segunda carrera	Establece los criterios para determinar la ampliación de la oferta desde una segunda carrera universitaria	Valora las posibilidades de una segunda carrera desde la filosofía como recurso para ampliar la oferta	Debate en clase y presentación de avance de proyectos	05
SEMANA N°4	El modelo gestor: cómo hacerse gestor de productos filosóficos no académicos	Establece las fuentes de viabilidad del modelo gestor	Reconoce el vínculo entre la capacidad gestora y el manejo del recurso humano	Exposición y control de lecturas propuestas para desarrollo de proyectos	05
Examen parcial					
<p>Referencias bibliográficas:</p> <p>ARTIGAS, Mariano, <i>El desafío de la racionalidad</i>, Pamplona, EUNSA, 1994.</p> <p>ÁVILA CRESPO, Remedios, La comprensión como modo de ser, VV. AA., <i>El legado de Gadamer</i>, Granada, Universidad de Granada, 20004, 391-406.</p> <p>PARDINS, Felipe, <i>Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales</i>, México, Siglo XXI, 1993.</p>					

<p>UNIDAD 3</p> <p>Iniciativas autogestionarias e institucionales</p>
<p>Capacidad 3. Revisa las iniciativas que un egresado o profesional graduado en filosofía puede llevar a cabo en la modalidad de la investigación autogestionaria.</p>

SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	La investigación personal dirigida al mercado; cómo compatibilizar el interés personal con objetivos rentables	Explica el procedimiento para integrar las propias iniciativas académicas con un posible mercado de servicios	Discute los prejuicios comunes en torno de las oportunidades de una investigación personal en el mercado laboral	Debate y controles de lectura	05
SEMANA N°2	La búsqueda de oportunidades de demanda en investigación filosófica (I): el enfoque institucional	Expone la ventaja de la pertenencia institucional para el éxito de captar la demanda	Debate sobre la influencia empresarial en la definición de agendas de trabajo en investigación	Elaboración de resumen y debate en clase	05
SEMANA N°3	La búsqueda de oportunidades de demanda en investigación filosófica (II): el enfoque inter/institucional.	Identifica la influencia de los convenios y grupos de trabajo interuniversitarios, estatales u ONG en la demanda de investigación inter/institucional	Discute las capacidades y competencias requeridas para el trabajo inter/institucional	Elaboración de proyectos referidos al tema	05
SEMANA N°4	La generación de instituciones por cooperación	Describe las premisas base de la generación de instituciones por cooperación	Valora las ventajas de la generación de instituciones por iniciativa propia	Exposiciones	05
EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 3					
Referencias bibliográficas:					

BERTI, Enrico, ¿Cómo argumentan los hermeneutas?, VV AA., *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Norma, 1994 [1992].
 GUIBOVICH, Lorgio, *Metodologías de la investigación en las Ciencias Sociales*, Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal, 1994.
 HERNÁNDEZ SAMPERI, Roberto *et alii*, *Metodología de la investigación*, México, Trillas, 1944.

UNIDAD 4

Esquemas de investigación, asesoría y trabajo institucional

Capacidad 4. Confecciona un esquema de investigación, una propuesta de asesoría, trabajo en coordinación interinstitucional y/ o una reseña académica con formato de indexación efectivamente postulada.

SEMANAS	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	HORAS
SEMANA N°1	La asesoría como modelo de actividad derivada de las competencias profesionales del filósofo	Explica las diversas concepciones de “asesoría”	Comenta las razones que explican la demanda por asesorías a filósofos profesionales	Lectura y exposición más controles de lectura	05
SEMANA N°2	Trabajo en la cooperación internacional o en ONG como forma de asesoría	Determina cómo se cumplen los requisitos para participar en la cooperación internacional	Debate la validez ética de integrarse como asesor de una ONG	Resumen y exposición más controles de lectura	05
SEMANA N°3	Asesoría e investigación: la elaboración de un proyecto de	Explica el rol de los filósofos en el ámbito de las instituciones estatales	Discute sobre las posibilidades de incorporación a un régimen laboral estatal	Resumen y exposición más controles de lectura	05

	asesoría estatal				
SEMANA N°4	Colaboración en asesorías externas: demanda y oferta	Reconoce el papel del pensamiento filosófico en las asesorías externas de estudios sociales	Valora el rol del pensamiento del filósofo profesional en temas sociales	Debate y controles de lectura	05
	EXAMEN FINAL				
Referencias bibliográficas: CHAVIGNY, Pedro, <i>Organización del trabajo intelectual</i> , Barcelona, Labor, 1932. LAKATOS, Imre, <i>La metodología de los programas de investigación científica</i> , Madrid, Alianza Editorial, 1983. PARDINS, Felipe, <i>Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales</i> , México, Siglo XXI, 1993.					

VI. Metodología:

6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje:

- 6.1.1. Lectura de los textos de las referencias bibliográficas de cada unidad
- 6.1.2. Informe de lectura
- 6.1.3. Debates
- 6.1.4. Mapas y redes conceptuales
- 6.1.5. Comentario o ensayo

6.2 Estrategias centradas en la enseñanza:

- 6.2.1. Método deductivo
- 6.2.2. Método expositivo
- 6.2.3. Lineamientos de elaboración de comentarios

VII. Recursos para el aprendizaje:

Aunque la cátedra ha de preferir la lección magistral, la presentación de los temas podría también hacerse a través de películas, videos o diapositivas.

VIII. Evaluación:

Se citan *ad pedem litterae* los artículos 13°, 16° y 36° del Compendio de Normas Académicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal: “Los exámenes y otras formas de evaluación se califican en escala vigesimal (de 1 a 20) en números enteros. La nota mínima aprobatoria es once (11). El medio punto (0.5) es a favor del estudiante”. / “Los exámenes escritos son calificados por los profesores responsables de la asignatura y entregados a los alumnos y las actas a la Dirección de Escuela Profesional, dentro de los plazos fijados”. / “La asistencia de los alumnos a las clases es obligatoria, el control corresponde a los profesores de la asignatura. Si un alumno acumula el 30% de inasistencias injustificadas totales durante el dictado de la asignatura, queda inhabilitado para rendir el examen final y es desaprobado en la asignatura, sin derecho a rendir examen de aplazado, debiendo el profesor informar oportunamente al Director de Escuela”.

La evaluación es continua y variada; el cuadro siguiente la resume de manera referencial, sin embargo, en tres criterios:

N.º	CÓDIGO	NOMBRE DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE
02	E P	Examen parcial	30%
05	E F	Examen final	30%
	T A	Trabajos académicos	40%
		Total	100%

IX. Fuentes de información/ Bibliografía:

Se advierte que la bibliografía que se haya disponible en la Biblioteca de la Facultad podría resultar algo desactualizada: Aparte de la referencia de textos impresos en la lista que sigue, se sugiere en compensación de las dificultades por acceder a bibliografía profesional actualizada de calidad la búsqueda de textos más pertinentes en la fuente de almacenamiento de bibliografía virtual MEGA, que será entregada en la clase.

9.1. Bibliografía disponible en la Biblioteca de la Facultad

CHAVIGNY, Pedro (1932):

Organización del trabajo intelectual, Barcelona, Labor.

GOODE, William *et alii* (1990):

Métodos de investigación social, Pamplona, EUNSA.

GUIBOVICH, Lorgio (1994):

Metodologías de la investigación en las Ciencias Sociales, Lima, Universidad Nacional Federico Villarreal.

HERNÁNDEZ SAMPERI, Roberto *et alii* (1944):

Metodología de la investigación, México, Trillas.

MEZCUA, Heráclito (1996):

Cómo ser un excelente universitario, Lima, Udegraf.

MUNZE, Abelardo (1984):

Manual para la preparación de monografías, Buenos Aires, Humanitas.

PARDINS, Felipe (1993):

Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, Siglo XXI.

9.2. Bibliografía general

AGAMBEN, Giorgio (2015 [2006]):

¿Qué es un dispositivo?, seguido de *El amigo* y de *La Iglesia y el Reino*, Barcelona, Anagrama.

ARTIGAS, Mariano (1992):

El hombre a la luz de la ciencia, Madrid, Palabra.

ARTIGAS, Mariano (1994):

El desafío de la racionalidad, Pamplona, EUNSA.

ÁVILA CRESPO, Remedios (2004):

La comprensión como modo de ser, VV. AA., *El legado de Gadamer*, Granada, Universidad de Granada, 391-406.

BERTI, Enrico (1994 [1992]):

¿Cómo argumentan los hermeneutas?, VV AA., *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Norma.

CAMILLERI, Rino (1995 [1993]):

Los monstruos de la razón. Viaje por los delirios de utopistas y revolucionarios. Prólogo de Vittorio Messori, Madrid, Rialp.

DESCARTES, René (1995 [1637]):

Discurso del método, dióptrica, meteoros y geometría. Prólogo, traducción y notas por Guillermo Quintás Alonso, Madrid, Alfaguara.

EDEL, Abraham (1968):

El método en la teoría ética, Madrid, Tecnos.

FEYERABEND, Paul K. (1992):

Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento, Madrid, Tecnos.

GADAMER, Hans-Georg (1992 [1968]):
Semántica y hermenéutica, *Verdad y Método II*, Salamanca, Sígueme, 171-179.

GADAMER, Hans-Georg (1993[1960]):
Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica, Salamanca, Sígueme.

GILSON, Etienne (1939):
René Descartes, Discours de la Méthode, texte et commentaire, Paris, Vrin.

HORKHEIMER, Max y Theodor ADORNO (2001 [1944]):
Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos, Madrid, Trotta.

KUHN, Thomas (1985 [1962]):
La estructura de las revoluciones científicas México, Fondo de Cultura Económica.

LAKATOS, Imre (1983):
La metodología de los programas de investigación científica, Madrid, Alianza Editorial.

LEAR, Jonathan (1994 [1988]):
Aristóteles, el deseo de comprender, Madrid, Alianza Universidad.

MOREAU, Joseph (1979 [1962]):
Aristóteles y su Escuela, Buenos Aires, Eudeba.

POLE, David (1968 [1956]):
La última filosofía de Ludwig Wittgenstein, VV. AA., *Las filosofías de Ludwig Wittgenstein*, Barcelona, Oikos-Tau, 99-198.

POPPER, Karl (1983):
Conjeturas y refutaciones, Barcelona, Paidós.

POPPER, Karl (1985):

La lógica de la investigación científica, Madrid, Tecnos.

POPPER, Karl (1988):

Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista, Madrid, Tecnos.

VATTIMO, Gianni (1994 [1992]):

La reconstrucción de la racionalidad, Gianni VATTIMO (Comp.), *Hermenéutica y racionalidad*, Santa Fe de Bogotá, Grupo Norma, 141-161.

VATTIMO, Gianni (2000):

Vocazione e responsabilità del filosofo, Genova, Il Melangolo, Genova.

WITTGENSTEIN, Ludwig (2009):

Tractatus Logico-Philosophicus. Investigaciones Filosóficas. Sobre la certeza. Estudio introductorio de Isidoro Reguera, Madrid, Gredos.

9.3. Bibliografía en línea:

https://www.academia.edu/10471687/What_is_the_main_challenge_for_contemporary_semiotics

Mardones, R. (1989) *Práctica profesional*. Barcelona: Editorial

Labor.https://drive.google.com/file/d/0BzH20_Ds87woQ0Jlc2dqR01CeXM/view

Zenobia, V. (2010). *Oportunidades: normas y nociones*, Guayaquil: Ediciones ABYA-YALA

http://http://digitalclassicalandmodernrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=abya_yala.

<http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>