



*“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”*

## SÍLABO

**ASIGNATURA:** EPISTEMOLOGÍA

**CÓDIGO:** 6A0016

### I. DATOS GENERALES

1.1 Departamento Académico:	Filosofía
1.2 Escuela Profesional:	Filosofía
1.3 Carrera Profesional:	Licenciatura en Filosofía
1.4 Ciclo de estudios:	V
1.5 Créditos:	4
1.6 Duración:	17 semanas
1.7 Horas semanales:	4
1.7.1 Horas de teoría:	2
1.7.2 Horas de práctica:	2
1.8 Plan de estudios:	2007
1.9 Inicio de clases:	15 de abril de 2019
1.10 Finalización de clases:	9 de agosto de 2019
1.11 Requisito:	Ninguno
1.12 Docente:	Mg. Rafael Félix Mora Ramirez
1.13 Año académico:	2019

### II. SUMILLA

Es una asignatura de naturaleza teórico práctica, cuyo propósito es conocer los principales conceptos relacionados a la ciencia, la evolución de la misma y su metodología para que se puedan comprender las diversas posturas que intentan explicar temas como la delimitación entre ciencia y pseudociencia, su progreso y las repercusiones sociales del desarrollo de la ciencia.

### **III. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA**

Estudia la epistemología profundizando en sus nociones básicas y los conceptos propios de la ciencia con el fin de comprender con mejores herramientas conceptuales los problemas epistemológicos y las teorías epistemológicas más relevantes.

### **IV. CAPACIDADES**

#### **4.1. Nociones básicas de Epistemología**

Conoce los principales problemas de la ciencia explicando las funciones que cumple la epistemología para reconocer la importancia de la filosofía en los estudios sobre la ciencia.

#### **4.2. Conceptos científicos**

Explica diversos conceptos propios de la ciencia planteando las dificultades de determinar sus límites con el fin de intentar proporcionar mejores definiciones

#### **4.3. Problemas epistemológicos**

Revisa algunos problemas epistemológicos distinguiendo entre los conceptos fundamentales de inducción, verdad y prueba para proporcionar un punto de vista crítico al respecto

#### **4.4. Teorías epistemológicas**

Conoce el desarrollo de la Epistemología contemporánea partiendo desde el positivismo del siglo XIX con el fin de extraer de cada postura los elementos necesarios para plantear una propia posición

## V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

<b>UNIDAD I</b>					
<b>NOCIONES BÁSICAS DE EPISTEMOLOGÍA</b>					
<b>Capacidad 1.</b> Conoce los principales problemas de la ciencia explicando las funciones que cumple la epistemología para reconocer la importancia de la filosofía en los estudios sobre la ciencia.					
<b>SEMANA</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	El problema de la ciencia.	Identifica cada concepto involucrado en el discurso científico.	Asume una posición crítica frente al tema de la ciencia.	Prueba de entrada	04
<b>SEMANA N°2</b>	Naturaleza y función de la filosofía de la ciencia.	Distingue entre ciencia y filosofía de la ciencia.	Expresa su punto de vista fundamentado en fuentes bibliográficas.	Debate	04
<b>SEMANA N°3</b>	Definición de Epistemología.	Distingue las etapas de desarrollo de la epistemología.	Asume la necesidad de un punto de vista histórico sobre el tema.	Resumen de fuentes	04
<b>SEMANA N°4</b>	Las 3 tareas de la Epistemología.	Describe las 3 tareas de la Epistemología.	Juzga la relevancia de cada tarea de la Epistemología.	Práctica calificada	04
<b>EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 1</b>					
<b>Referencias bibliográficas:</b>					
1. García, O. (2014). <i>Introducción a la Filosofía</i> . Lima: Gráfica Bracamonte					
2. Piscoya, L. (2009). <i>Tópicos de epistemología</i> . Lima: UIGV.					

**UNIDAD 2**  
**CONCEPTOS CIENTÍFICOS**

**Capacidad 2.** Explica diversos conceptos propios de la ciencia planteando las dificultades de determinar sus límites con el fin de intentar proporcionar mejores definiciones.

<b>SEMANA</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	Argumentos deductivos y argumentos inductivos	Efectúa una clasificación de los argumentos en la ciencia.	Valora la importancia de la inducción científica.	Resumen: práctica calificada	04
<b>SEMANA N°2</b>	Contrastación de Hipótesis	Examina diversos casos de contrastación en las ciencias empíricas.	Intercambia sus resúmenes para esclarecer el tema.	Resumen: práctica	04
<b>SEMANA N°3</b>	Las leyes científicas	Caracteriza y clasifica las diversas leyes de la ciencia.	Aprecia la dificultad de establecer la naturaleza de las leyes de la ciencia.	Debate	04
<b>SEMANA N°4</b>	La explicación científica	Distingue entre explicación y predicción.	Reconoce las limitaciones de la estructura de una explicación científica.	Exposición	04
<b>PRIMER PARCIAL</b>					

**Referencias bibliográficas:**

1. Diez J. y Ulises Moulines. (2006). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
2. Okasha, S. (2007). *Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia*. México: Océano.

**UNIDAD 3**  
**PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS**

**Capacidad 3.** Revisa algunos problemas epistemológicos distinguiendo entre los conceptos fundamentales de inducción, verdad y prueba para proporcionar un punto de vista crítico al respecto.

<b>SEMANAS</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	Ciencia y seudociencia	Explica la diferencia entre ciencia y seudociencia.	Discute acerca de si la seudociencia tiene vigencia actual en la vida cotidiana.	Debate	04
<b>SEMANA N°2</b>	La inducción clásica	Expone la relación entre los conceptos de inducción clásica e inducción matemática.	Debate sobre el problema de la inducción planteado por Hume	Resumen: práctica	04
<b>SEMANA N°3</b>	Verdad y prueba	Identifica los conceptos de verdad y prueba planteados por Tarski.	Debate sobre si el concepto de verdad aún tiene vigencia en la ciencia actual.	Control de lectura	04
<b>SEMANA N°4</b>	Realismo y antirrealismo	Describe las posturas del realismo y antirrealismo.	Valora la pretensión de presentar a la ciencia como un discurso objetivo.	Debate	04
<b>EVALUACIÓN CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD N° 3</b>					

**Referencias bibliográficas**

1. Piscoya, L. (2009). *Tópicos de epistemología*. Lima: UIGV.
2. Okasha, S. (2007). *Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia*. México: Océano.

**UNIDAD 4**  
**TEORÍAS EPISTEMOLÓGICAS**

**Capacidad 4.** Conoce el desarrollo de la Epistemología contemporánea partiendo desde el positivismo del siglo XIX con el fin de extraer de cada postura los elementos necesarios para plantear una propia posición.

<b>SEMANAS</b>	<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>HORAS</b>
<b>SEMANA N°1</b>	Positivismo: Comte, Mach, Peirce y Poincare	Explica el enfoque positivista de la ciencia.	Comenta el concepto de ciencia según el positivismo.	Lectura y exposición	04
<b>SEMANA N°2</b>	Neopositivismo: Wittgenstein, Carnap y Reichenbach	Explica el enfoque neopositivista de la ciencia	Debate el corpus filosófico del neopositivismo	Resumen y exposición	04
<b>SEMANA N°3</b>	S. XX: Bridgman, Rosenblueth, Eddington y Popper	Explica las filosofías contemporáneas sobre la ciencia	Discute sobre la postura de Popper	Resumen y exposición	04
<b>SEMANA N°4</b>	S. XX: Lakatos, Kuhn, Feyerabend.	Reconoce el papel de la historia en la discusión epistemológica actual	Valora el intento de Feyerabend de desestabilizar el discurso científico	Lectura y exposición	04

**EXAMEN FINAL**

**Referencias bibliográficas:**

1. Pérez, R. (2004). *¿Existe el método científico? Historia y realidad*. México: FCE.

## **VI METODOLOGÍA**

### **6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje**

- 6.1.1. Diálogo
- 6.1.2, Lectura de los textos de las referencias bibliográficas de cada unidad
- 6.1.3. Informe de lectura
- 6. 1.4. Debates
- 6.1.5. Mapas y redes conceptuales
- 6.1.6. Comentario o ensayo

### **6.2 Estrategias centradas en la enseñanza**

- 6.2. 1. Método deductivo
- 6.2.2. Método expositivo
- 6. 2. 3. Lineamientos de elaboración de comentarios

## **VII. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE**

La presentación de los temas puede hacerse a través de filmes, videos, diapositivas.

## **VIII. EVALUACIÓN**

Se citan *ad pédem litterae* los artículos 13°, 16° y 36° del Compendio de Normas Académicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal “Los exámenes y otras formas de evaluación se califican en escala vigesimal (de 1 a 20) en números enteros. La nota mínima aprobatoria es once ( 11). El medio punto (0.5) es a favor del estudiante.”

“Los exámenes escritos son calificados por los profesores responsables de la asignatura y entregados a los alumnos y las actas a la Dirección de Escuela Profesional, dentro de los plazos fijados”

“La asistencia de los alumnos a las clases es obligatoria, el control corresponde a los profesores de la asignatura. Si un alumno acumula el 30% de inasistencias injustificadas totales durante el dictado de la asignatura, queda inhabilitado para rendir el examen final y es desaprobado en la asignatura, sin derecho a rendir examen de aplazado, debiendo el profesor informar oportunamente al Director de Escuela”.

La evaluación es continua, y variada, sin embargo, el cuadro siguiente la resume en tres criterios:

N.º	CÓDIGO	NOMBRE DE LA EVALUACIÓN	PORCENTAJE
02	E P	EXAMEN PARCIAL	30%
04	E F	EXAMEN FINAL	30%
	T A	TRABAJOS ACADÉMICOS	40%
		<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

## IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

### 9.1 Bibliográficas

- Agazzi, E. (1978). *Temas y problemas de filosofía de la física*. Herder: Barcelona.
- Alvarado, C. (2005). *Epistemología*. Lima: Mantaro.
- Ayer, Alfred. (1978). *El positivismo lógico*. México: FCE.
- Bunge, M. (1951). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Bunge, M. (1980). *Epistemología*. Barcelona: Ariel.
- Carnap, R. (1988). *La construcción lógica del mundo*. México: UNAM.
- Carnap, R. (1968) *Fundamentación lógica de la física*. Bs.As: Sudamericana.
- Casas, Raymundo y Carlos Matta. (2006). *El método científico*. Lima: Mantaro.
- Dawkins, Richard. (1985). *El gen egoísta*. Salvat: Barcelona.
- Diez J. y Ulises Moulines (1997). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Echevarría, Javier. (1999). *Introducción a la metodología de la ciencias*. Madrid: Cátedra.
- Peirce, Williams (1973). *La teoría de la relatividad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Fourez, G. (1994). *La construcción del conocimiento científico*. Madrid: Narcea.
- Frank, Ph. (1965). *Filosofía de la ciencia*. México: Herrero Hnos.
- Hacking. Ian (1985). *Revoluciones científicas*. México: F.C.E.
- Hempel, K. (1983). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza ed.
- Koyré, A. (1978). *Estudios de historia del pensamiento científico*. México, Siglo XXI, 1978.
- Kraft, Víctor (1986). *El círculo de Viena*. Madrid: Taurus.
- Kuhn, Th. (1985). *La tensión esencial*. México, F.C.E., 1985.
- Kuhn, Th. (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: F.C.E.



Kuhn, Th. (1978). *La revolución copernicana*. Barcelona: Ariel.  
Lakatos, I. (1983). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.  
Nagel, Ernst. (1981). *La estructura de la ciencia*. Bs.As: Paidós.  
Piscoya, Luis. (2000) *Tópicos de epistemología*. Lima: UIGV.  
Popper, K. (1992). *Conocimiento objetivo*. Madrid. Tecnos, 1992.  
Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.  
Popper, K. (1991). *Conjeturas y refutaciones*. Barcelona: Paidós.  
Quine, Willard. Desde un punto de vista lógico. Barcelona, Ariel, 1962.  
Quintanilla, Miguel Ángel. (1999). *Tecnología y sociedad*. Lima: UIGV.  
Reichenbach, H. (1965) *Moderna filosofía de la ciencia*. Madrid: Tecnos.  
Rivadulla, A. (1986) *Filosofía actual de la ciencia*. Madrid: Tecnos  
Serres, Michel. (ed). (1998) *Historia de las ciencias*. Cátedra: Madrid  
Sanz, Julio. (1989) *Introducción a la ciencia*. Lima: Amaru.  
Sanz, Julio. (1989) *Grandes Experimentos de la ciencia*, Lima: Amaru.  
Seifart, H. (1977) *Introducción a la teoría de la ciencia*. Barcelona: Herder.  
Wittgenstein. L. (1973). *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid: Santillana.

## 9.2 Electrónicas

Okasha, S. (2007). *Una brevísima introducción a la Filosofía de la Ciencia*. México: Océano.  
<https://es.scribd.com/document/123998115/Samir-Okasha-Una-brevissima-introduccion-a-la-filosofia-de-la-ciencia>

Diez J. y Ulises Moulines. (2006). *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel.  
<https://es.scribd.com/doc/225509803/Fundamentos-de-Filosofia-de-La-Ciencia-Diez-Moulines-pdf>