



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

SÍLABO

ASIGNATURA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

CÓDIGO:

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Departamento Académico: Filosofía
- 1.2 Escuela Profesional: Filosofía
- 1.3 Carrera Profesional: Filosofía
- 1.4 Ciclo de estudios: I
- 1.5 Créditos: 3
- 1.6 Duración: 17 semanas
- 1.7 Horas semanales: 2 horas semanales (teoría) y 2 horas semanales (práctica)
- 1.8 Plan de estudios: 2019
- 1.9 Inicio de clases: 15 de Abril de 2019
- 1.10 Finalización de clases: 16 de Agosto de 2019
- 1.11 Requisito: Sin requisito
- 1.12 Docente: Mg. Luis Estrada Pérez

II. SUMILLA

La asignatura es fundamental para la formación humana e intelectual del estudiante, ya que tendrá como propósito analizar y debatir la posibilidad y justificación del conocimiento tanto como la naturaleza del mismo. Se dividirá la temática del curso en dos ejes matrices. La primera parte se dedicará a esclarecer conceptos fundamentales en teoría del conocimiento (origen, límites y justificación del conocimiento) en tanto que la segunda se desarrollará las implicancias problemas propios de la teoría del conocimiento (lenguaje y realidad, significado, autoconocimiento).

III. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Al cabo del curso el estudiante debe ser capaz de manejar los conceptos básicos de la teoría del conocimiento y estar en condiciones de analizar críticamente los problemas propios implícitos.

IV. CAPACIDADES

- **CAPACIDAD 1:** Comprender la naturaleza del conocimiento. El alumno comprenderá la distinción entre Teoría del conocimiento y la Filosofía de la Ciencia, y profundizará el concepto de realidad.
- **CAPACIDAD 2:** Manejar los conceptos básicos en torno al debate sobre los límites y origen del conocimiento. El alumno distinguirá entre tipos de idealismo, apriorismo y empirismo, al igual que realismo, neopositivismo y naturalismo.
- **CAPACIDAD 3:** Analizar las implicancias de la teoría del conocimiento con el lenguaje y la realidad. El alumno es capaz de distinguir entre los planteamientos de Frege, Putnam, Quine y Austin.
- **CAPACIDAD 4:** Entender el problema del autoconocimiento. El alumno reconoce los argumentos escépticos, relación entre memoria y conocimiento y la naturaleza de los enunciados autoadscriptivos.

V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I					
GNOSEOLOGÍA O TEORÍA DEL CONOCIMIENTO					
CAPACIDAD 1: Comprender la naturaleza del conocimiento. El alumno comprenderá la distinción entre Teoría del conocimiento y la Filosofía de la Ciencia, y profundizará el concepto de realidad.					
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE/ EVALUACIÓN	HORAS
Semana 1 (15 al 19 de abril)	Presentación y exposición del sílabo y del curso	Conoce el contenido del sílabo y las unidades a desarrollarse en el semestre	Comprende la importancia del curso, mediante la exposición del sílabo	Comenta las unidades establecidas en el sílabo	4
Semana 2 (22 al 26 de abril)	Gnoseología o teoría del conocimiento. ¿Qué es el conocimiento?	Definición de Gnoseología o teoría del conocimiento.	Distingue la Teoría del conocimiento de la Filosofía de la Ciencia.	Retroalimentación, mediante la lectura, entre alumnos y docente	4
Semana 3 (29 de abril al 3 de mayo)	El concepto de realidad. Cosas y hechos.	Clarificación del concepto de realidad. Distinción entre cosas y hechos.	Maneja un conocimiento claro del concepto realidad. Discrimina entre cosas y hechos.	Reconoce las características básicas de la realidad y la distinción entre cosas y hechos.	4
Semana 4 (6 al 10 de mayo)	Primera evaluación				
Referencias bibliográficas:					
1. Ayer, A. (1965). Lenguaje, verdad y lógica. Buenos Aires: EUDEBA.					
2. Wittgenstein, L. (2010). Obra filosófica Completa. Tomo I. (J. Muñoz, I. Reguera, A. García, U. Mulines, J. Lluís y V. Raga, Trad.) Madrid: Gredos					

3. Russell, B. (1986). La Filosofía del atomismo lógico. (J. Muguerza, Trad.) En: Muguerza J., comp., La concepción analítica de la filosofía (pp. 139- 251). Madrid: Alianza Editorial.

UNIDAD II					
LÍMITES Y ORIGEN DEL CONOCIMIENTO					
CAPACIDAD 2: Manejar los conceptos básicos en torno al debate sobre los límites y origen del conocimiento. El alumno distinguirá entre tipos de idealismo, apriorismo y empirismo, al igual que realismo, neopositivismo y naturalismo.					
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE/ EVALUACIÓN	HORAS
Semana 5 (13 al 17 de mayo)	Idealismo epistemológico inmanente e Idealismo epistemológico trascendental.	Desarrolla el contenido del idealismo epistemológico inmanente y trascendental.	Comprende la importancia del idealismo epistemológico inmanente.	Reconoce y relaciona el idealismo epistemológico inmanente y trascendental.	4
Semana 6 (20 al 24 de mayo)	Apriorismo y empirismo.	Presentación del apriorismo y empirismo.	Asimila los planteamientos del apriorismo y empirismo.	Comenta y evalúa las diversas versiones de apriorismo y empirismo.	4
Semana 7 (27 al 31 de mayo)	Realismo, neopositivismo y naturalismo.	Distinción entre realismo, neopositivismo y naturalismo.	Discrimina satisfactoriamente entre realismo, positivismo y neopositivismo.	Analiza las distinciones entre realismo, neopositivismo y naturalismo.	4
Semana 8 (3 al 7 de junio)	Segunda evaluación				
Referencias bibliográficas:					

4. Ajdukiewicz, K. (1994). Introducción a la filosofía. Epistemología y metafísica. Madrid: Teorema.
 5. Bobbio Rosas, F. (1988) Teoría del conocimiento. Lima: JENA.

**UNIDAD III
 LENGUAJE Y REALIDAD**

CAPACIDAD 3: Analizar las implicancias de la teoría del conocimiento con el lenguaje y la realidad. El alumno es capaz de distinguir entre los planteamientos de Frege, Putnam, Quine y Austin.

SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE/ EVALUACIÓN	HORAS
Semana 9 (10 al 14 de junio)	Presentación de la distinción Fregeana entre sentido y referencia.	Conoce el contenido temático de los planteamientos de Frege.	Comprende la importancia de la distinción entre sentido y referencia	Comenta la importancia de la distinción entre sentido y referencia.	4
Semana 10 (17 al 21 de junio)	Exposición de la teoría causal de la referencia de Hilary Putnam.	Lectura del artículo de Hilary Putnam "El significado del `significado`".	Identifica las discrepancias entre los planteamientos de Putnam y Frege.	Comenta y analiza la postura de Putnam.	4
Semana 11 (24 de octubre al 28 de junio)	Desarrollo de la crítica al empirismo lógico de W. O. V. Quine.	Lectura del artículo de Quine "Dos dogmas del empirismo".	Asimila la crítica del Quine al empirismo lógico.	Comenta y analiza la crítica de Quine al empirismo lógico.	4
Semana 12 (1 al 5 de julio)	Exposición de los planteamientos de Austin sobre la relación de lenguaje y mundo.	Lectura "Verdad" de John Austin.	Reflexiona sobre la naturaleza performativa del lenguaje.	Comenta la importancia de la función performativa del lenguaje.	4

Semana 13 (8 al 12 de julio)	Tercera evaluación
<p>Referencias bibliográficas:</p> <p>6. Valdés Villanueva, L. M. (comp.) (2000) <i>La búsqueda del significado</i>. Madrid: Tecnos.</p> <p>7. Putnam, H. (2003). <i>Mind, language and reality. Philosophical Papers</i>, vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>8. Quine, W. V. (2002). <i>Relatividad ontológica y otros ensayos</i>. (M. Garrido y J. Blasco, Trad.) Madrid: Tecnos.</p>	

UNIDAD IV AUTOCONOCIMIENTO					
<p>• CAPACIDAD 4: Entender el problema del autoconocimiento. El alumno reconoce los argumentos escépticos , la relación entre memoria y conocimiento y la naturaleza de los enunciados autoadscriptivos.</p>					
SEMANA	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE/ EVALUACIÓN	HORAS

Semana 14 (15 al 19 de julio)	Presentación del escepticismo y el Argumento "Cerebros en una cubeta".	Conoce el contenido del argumento de "Cerebros en una cubeta".	Comprende problemática trabajada en el argumento "Cerebros en una cubeta".	Comenta y analiza el argumento "Cerebros en una cubeta"	4
Semana 15 (22 al 26 de julio)	Análisis del argumento de la memoria de Boghosian.	Exposición del debate en torno al argumento de la memoria de Boghosian.	Asimila la problemática en torno al argumento de la memoria de Boghosian .	Comenta la importancia del argumento de la memoria de Boghosian.	4
Semana 16 (5 al 9 de agosto)	Presentación del debate en torno a los enunciados autoadscriptivos.	Exposición de la naturaleza de los enunciados autoadscriptivos.	Entiende la naturaleza de los enunciados autoadscriptivos.	Comenta y analiza el valor de los enunciados autoadscriptivos.	4
Semana 17 (12 al 16 de agosto)	Cuarta evaluación				
Referencias bibliográficas:					
9. Putnam, H. (1988) <i>Razón, verdad e historia</i> . Madrid: Tecnos.					
10. Davidson, D. (2003) <i>Subjetivo, Intersubjetivo, Objetivo</i> . Madrid: Cátedra.					
11. Goldberg, Sanford (2007) <i>Internalism and Externalism in semantics and epistemology</i> . New York: Oxford University Press.					

VI. METODOLOGÍA

6.1 Estrategias centradas en el aprendizaje

Como estrategia de enseñanza - aprendizaje se utilizará la metodología interactiva, combinando procedimientos individuales (intervenciones orales, exposiciones y resúmenes de obras escogidas) y grupales (discusión, resúmenes de obras escogidas).

6.2 Estrategias centradas en la enseñanza

El profesor presentará visiones de conjunto y hará las aclaraciones pertinentes que puedan guiar las lecturas.

VII. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

- Libros citados.
- Esquemas en pizarra.
- Material multimedia.

VIII. EVALUACIÓN

El promedio final se establecerá sobre la base de los siguientes rubros:

- a) Ensayos y exposiciones: 40 %
- b) intervenciones: 30 %
- c) Exámenes: 30 %

La inasistencia injustificada superior al 30% de las clases inhabilitará al estudiante para la aprobación del curso.

IX. FUENTES DE INFORMACIÓN

9.1 Bibliográficas

- Ajdukiewicz, K. (1994). Introducción a la filosofía. Epistemología y metafísica. Madrid: Teorema.
- Ayer, A. (1965). Lenguaje, verdad y lógica. Buenos Aires: EUDEBA.
- Bobbio Rosas, F. (1988) Teoría del conocimiento. Lima: JENA.
- Davidson, D. (2003) Subjetivo, Intersubjetivo, Objetivo. Madrid: Cátedra.

- Goldberg, Sanford (2007) *Internalism and Externalism in semantics and epistemology*. New York: Oxford University Press.
- Ayer, A. (1978) *El positivismo lógico*. México D. F.: FCE.
- Kallestrup, J. (2011) *Semantic Externalism*. Routledge Press.
- Kant, I. (1994) *Crítica de la razón pura*. Prólogo, Traducción Notas e Índices de Pedro Ribas. Buenos Aires: Alfaguara.
- Kripke, S. (2005). *El nombrar y la necesidad*. (M. M. Valdés, Trad.) México D. F.: UNAM.
- Nozick, R. (1995) *La naturaleza de la racionalidad*. Barcelona: Paidós.
- Putnam, H. (1988) *Razón, verdad e historia*. Madrid: Tecnos.
- Putnam, H. (2000) *Sentido, sinsentido y los sentidos*. Barcelona: Paidós.
- Putnam, H. (2003). *Mind, language and reality. Philosophical Papers*, vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quine, W. V. (2002). *Relatividad ontológica y otros ensayos*. (M. Garrido y J. Blasco, Trad.) Madrid: Tecnos.
- Russell, B. (1986). La Filosofía del atomismo lógico. (J. Muguerza, Trad.) En: Muguerza J., comp., *La concepción analítica de la filosofía* (pp. 139- 251). Madrid: Alianza Editorial.
- Valdés Villanueva, L. M. (comp.) (2000) *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos.
- Wittgenstein, L. (2010). *Obra filosófica Completa. Tomo I*. (J. Muñoz, I. Reguera, A. García, U. Mulines, J. Lluís y V. Raga, Trad.) Madrid: Gredos